



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-1690/21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom GREAT PREMIUM CARS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 37, OIB: 91006365747, dana 21. veljače 2021.,

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom GREAT PREMIUM CARS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 37, OIB: 91006365747.

II Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz istog.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad gore navedenim stečajnim dužnikom, stečajni upravitelj podnio je prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), jer stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova u stečajnom postupku.
2. Stečajni upravitelj je predao izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te je predložio obustavu i zaključenje stečajnog postupka po čl. 293. SZ-a.
3. Unatoč tome što je ovaj sud uredno objavio izvješće stečajnog upravitelja s prijedlogom za obustavu i zaključenje stečajnog

postupka po čl. 293. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te unatoč tome što je rješenjem od 7. siječnja 2022. sazvao skupštinu vjerovnika u predmetnom stečajnom postupku za dan 14. veljače 2022. u 10,30 sati s dnevnim redom (1) izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i (2) donošenje odluke o obustavi i zaključenju stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona – poziv na očitovanje, koji poziv je također istoga dana uredno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, nitko od vjerovnika nije došao na skupštinu, što nije zapreka za njeno održavanje.

4. U sklopu svojeg izvješća, kojeg je dodatno precizirao na navedenoj skupštini vjerovnika, održanoj na daljinu uz korištenje audio vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, 70/19 – dalje: ZPP) u vezi čl. 10. SZ-a), stečajni upravitelj je iznio da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila predmet unovčenja u ovom stečajnom postupku. Naveo je i da troškovi ukupno iznose 2.150,00 kn od čega: 2.000,00 kn za vođenje računovodstva u stečaju do 1. prosinca 2021. i izrada pečata 150,00 kn, te se očitovao o visini troškova postupka potrebnih za nastavak ovog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 293 st. 3 SZ-a, a sve bazirano na trajanju stečajnog postupka 12 mjeseci: nagrada za rad koja se obračunava prema Uredbi o kriterijima i načinu plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15) u bruto iznosu od 10.000,00 kuna, naknada stvarnih troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 300,00 kn, ostali troškovi (izrada pečata, otvaranje i vođenje poslovnog računa, poštarina, sudske pristojbe i sl.) u ukupnom iznosu od 1.000,00 kn, trošak knjigovodstvenog servisa 7.500,00 kn (12 mjeseci x 625,00kn), odnosno sveukupno 18.800,00 kn.
5. Kako na skupštinu nije pristupio nitko od pozvanih vjerovnika niti je itko od vjerovnika dostavio kakvo očitovanje iz kojeg bi proizlazilo da se protivi prijedlogu stečajnog upravitelja, proizlazi da su vjerovnici suglasni s prijedlogom stečajnog upravitelja da se nad dužnikom obustavi i zaključi stečajni postupak pozivom na odredbe čl. 293. SZ-a.
6. Na skupštini vjerovnika stečajni upravitelj dao je svoju suglasnost da se nad stečajnim dužnikom pozivom na odredbu čl. 293. SZ-a obustavi i zaključi stečajni postupak jer stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.
7. Kako se nitko od pozvanih vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka, a daljnjom bi se provedbom stečaja stvarali samo novi troškovi, sud je na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka to

stoga što stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

Zagreb, 21. veljače 2021.

Sutkinja:
Maja Praljak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

DNA

1. stečajni dužnik
2. stečajni upravitelj
3. stečajna pisarnica
4. e-oglasna ploča
5. registar ovog suda nakon pravomoćnosti
6. Državni zavod za statistiku
7. RH MF Porezna uprava Zagreb po ŽDO Zagreb
8. Ministarstvo pravosuđa

Broj zapisa: **eb306-aca97**

Kontrolni broj: **0c679-1a658-96cf6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.